

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ფიქრია სიქტურაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		☒
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	87	100

სახელი გვარი

მ. - 32/მ 7.

თარიღი:

04.07.2025 მ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

დიმიტრი გვრიტიშვილი

2025 წლის 4 ივლისი

სააპელაციო და რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე ჩატარებულ კონკურსში (გამოცხადდა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - „საბჭო“) 2025 წლის 25 თებერვლის №1/23 განკარგულებით) მონაწილე კანდიდატის - **ფიქრია სიქტურაშვილის** (შემდგომში - „კანდიდატი“)

შეფასება

1. პროცედურის შესახებ:

„კანდიდატის“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის წინამდებარე შეფასება განხორციელებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - „კანონი“) 35¹ მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად და იგი ეფუძნება „კანონის“ 34² მუხლით დადგენილი წესით „საბჭოს“ შესაბამისი სამსახურის მიერ „კანდიდატის“ შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის, აგრეთვე - „კანონის“ 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით „კანდიდატის“ საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის დეტალურ ანალიზს.

2. ინფორმაცია „კანდიდატის“ შესახებ:

2.1. „კანდიდატი“ 49 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 22 წელია, კერძოდ: 2001-2002 წლებში იყო სამართალმცოდნეობის მასწავლებელი თბილისის

მრავალპროფილიან სკოლა-ლიცეუმში „მწიგნობარი“; 2002-2003 წლებში იყო საკონსტიტუციო სამართლის ლექტორი თბილისის ბიზნესისა და საგარეო ურთიერთობების ინსტიტუტში; 2005-2006 წლებში იყო უზნის ინსპექტორი (შსს); 2006-2023 წლებში მუშაობდა საერთო სასამართლოების სისტემაში, სხვადასხვა პოზიციაზე; 2023 წლიდან ჩაირიცხა საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (შემდგომში - „სკოლა“) მსმენელად.

2.2. „კანდიდატის“ შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები, რომლებშიც რეკომენდატორები „კანდიდატს“ ძირითადად დადებითად ახასიათებენ.

2.3. „კანდიდატი“ სარგებლობს სოციალური ქსელებით; მის შესახებ ინტერნეტ-სივრცეში არ არის ხელმისაწვდომი რაიმე სახის ინფორმაცია. „კანდიდატი“ არ ყოფილა/არ არის რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

2.4. „კანდიდატს“ სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. „კანდიდატის“ საკუთრებაშია საცხოვრებელი სახლი (453 მ² ფართობით) მცხეთის მუნიციპალიტეტის სოფ. წეროვანში.

„კანდიდატი“ მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის; თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის მონაცემები შესაბამისობაშია სახელმწიფო რეესტრების მონაცემებთან.

2.5. „კანდიდატს“ წარსულში რაიმე სახის პასუხისმგებლობა არ დაკისრებია.

2.6. „კანდიდატი“ სასამართლოში მხარედ ან დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

2.7. „კანდიდატი“ იშვიათად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის ღონისძიებებში.

2.8. „კანდიდატს“ ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის (სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით; ქულები: 77/15), ასევე - პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდები, გავლილი აქვს ადვოკატთა ტესტირებაც.

2.9. „კანდიდატი“ ამჟამად არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას; წარსულში იკვეთება გარკვეული სახის ამგვარი აქტივობები (იხ: ზემოთ, 1.2.1 პუნქტი).

2.10. „კანდიდატი“ არის „სკოლის“ XVIII ჯგუფის მსმენელი (რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში: 3). მის შესახებ წარმოდგენილია „სკოლის“ დადებითი დახასიათება, თუმცა - შემდეგი რეკომენდაციებით: 1) სამომავლოდ, „კანდიდატმა“ უნდა განავითაროს აკადემიური წერის კულტურა; 2) „კანდიდატმა“ უნდა იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

2.11. „კანდიდატი“ ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.

2.12. საჯარო მოსმენის დროს „კანდიდატის“ პასუხები „საბჭოს“ წევრთა ზოგად და სამართლებრივ შეკითხვებზე იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და სრული. „კანდიდატმა“ გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ასევე - მოქმედი კანონმდებლობის ძალიან კარგი ცოდნა.

3. „კანდიდატის“ შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით ნებისმიერი კანდიდატის შეფასებისას, მოქმედებს პრეზუმფცია, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, თუ წარმოდგენილი არ არის ამ პრეზუმფციის გამაქარწყლებელი, სანდო ინფორმაცია.

3.2. „კანდიდატის“ შესახებ წარმოდგენილი ინფორმაცია (იხ: ზემოთ, მე-2 პუნქტი) არ აქარწყლებს აღნიშნულ პრეზუმფციას, რის გამოც მივიჩნიე, რომ „კანდიდატი“ სრულად აკმაყოფილებს „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრულ 4-ვე მახასიათებელს (ა) „პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი“; ბ) „დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა“; გ) „პიროვნული და პროფესიული ქცევა“; დ) „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია“); შესაბამისად, გავაკეთე „კანონის“ 35¹ მუხლის

მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დასკვნა: „კანდიდატი“ სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. „კანდიდატის“ შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

4.1. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „სამართლის ნორმების ცოდნის“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 23 ქულას.

4.2. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 23 ქულას.

4.3. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარების“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 18 ქულას.

4.4. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „პროფესიული თვისებების“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 15 ქულას.

4.5. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 5 ქულას.

4.6. „კანონის“ 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „პროფესიული აქტივობა“ - მიხედვით „კანდიდატს“ ვანიჭებ 3 ქულას.

4.7. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, „კანდიდატს“ ვანიჭებ 87 ქულას.

 33/117.

დimitრი გვრიტიშვილი